



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului dintre
Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind
readmisia străinilor, semnat la București la 27 iulie 2001**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova
privind readmisia străinilor, semnat la București la 27 iulie 2001,
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.175 din
16.11.2001,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

- 1. Proiectul de lege nu cuprinde formula introductivă consacrată:
“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.**
- 2. În preambulul Acordului, expresia “În dorința de a combate
migrația ilegală pe bazele reciprocității” este impropriu folosită,
deoarece nu există o migrație ilegală “pe bazele reciprocității”, ci pe
baza unor reguli de drept. Exprimarea corectă era “de a combate, pe
baza reciprocității, migrația ilegală”.**
- 3. La art.1 pct.1, din Acord ar fi trebuit să se facă referire și la
persoanele fără cetățenie (apatrizi) care, în context, ar trebui să fie
asimilate străinilor; în măsura în care, potrivit legislațiilor celor două**

state, apatridul nu este asimilat cu străinul, situația acestuia excede prevederilor din Acord.

Avem în vedere faptul că în relațiile cu Republica Moldova există interesul de a putea returna și persoanele fără cetățenie, nu numai pe cele care au alte cetățenii “decât cele ale statelor Părților Contractante”.

4. Cuvântul “semnifică”, din **art.1 pct.3**, nu constituie o exprimare potrivită, pentru că, în realitate, este vorba despre faptul că permisul de ședere nu are valoare de viză și nici nu conferă dreptul de a rămâne pe teritoriile statelor Părților Contractante.

5. La **art.2 pct.1**, expresia “temeiuri veridice” nu este corect folosită, deoarece nu pot exista unele temeiuiri “veridice” și altele “neveridice”.

6. **Titlul art.7** - “Încetarea obligației de readmisie” - este impropriu, deoarece nu are cum înceta o obligație care nici nu s-a născut (nu s-a făcut solicitarea de readmisie).

7. La **art.9 alin.1**, referirea la “legislația **națională**” este insuficient de precisă, deoarece se poate înțelege și că este vorba despre legislația **națională** a persoanei returnate, nu despre legislația statului Părții Contractante Solicitante, așa cum este corect. Ar fi fost preferabil să se folosească expresia “... în conformitate cu legislația statului Părții Contractante Solicitante ...”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1225/19.11.2001